



República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**

Sala de Casación Laboral

**IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ**

**Magistrado ponente**

**AL2005-2020**

**Radicación n.º 83295**

**Acta 26**

Bogotá, D. C., veintidós (22) de julio de dos mil veinte (2020).

La Corte decide el recurso de queja que **IRMA ROSA DELGADO MARTÍNEZ, MARÍA BENITA RIVERA PÉREZ** y **TRINIDAD CARRILLO GARCÍA** interpusieron contra el auto que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta profirió el 10 de octubre de 2018, en el proceso ordinario que las recurrentes y otros promueven contra **CENTRALES ELÉCTRICAS DE NORTE DE SANTANDER S.A. E.S.P.**

## **I. ANTECEDENTES**

Las demandantes y otros instauraron proceso ordinario laboral contra la demandada con el propósito que se declare que Centrales Eléctricas de Norte De Santander S.A. E.S.P debe reconocerles las primas de servicios y de carestía, y de

antigüedad y desgaste físico consagradas en los artículos 20 y 21 de la convención colectiva de trabajo, junto con el retroactivo, la indexación, los intereses de mora, lo probado ultra y extra *petita* y las costas procesales.

El trámite correspondió por reparto al Juez Tercero Laboral del Circuito de Cúcuta, autoridad judicial que mediante sentencia de 4 de noviembre de 2014 declaró probadas las excepciones de inexistencia de la obligación, cobro de lo no debido y buena fe. En consecuencia, absolvió a la demandada de todas las pretensiones incoadas en su contra, concedió el grado jurisdiccional de consulta en caso de que la decisión no fuese apelada y condenó en costas a las accionantes.

Contra la anterior providencia, las demandantes interpusieron el recurso de apelación. La sustentación del recurso se ciñó a controvertir el argumento central del *a quo* relativo a la imposibilidad de extender a los pensionados de la demandada, los beneficios convencionales de las primas de servicios y carestía, y de antigüedad y desgaste físico.

A través de fallo de 13 de febrero de 2018, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta confirmó la decisión de primera instancia y condenó en costas a los demandantes (f.º 31 a 32 cuaderno 2).

Inconforme con la sentencia de segunda instancia, las accionantes interpusieron recurso extraordinario de casación,

el cual mediante auto de 10 de octubre de 2018 se les concedió, excepto a Irma Rosa Delgado Martínez, María Benita Rivera Pérez y María Trinidad Carrillo García, en tanto, a juicio del *ad quem* carecían de interés económico para recurrir.

Contra la anterior decisión las accionantes presentaron recurso de reposición y, en subsidio, solicitaron expedir copias para surtir la queja. En respaldo, argumentaron que el proceso objeto de debate giraba en torno al reconocimiento y pago de las primas extralegales, pero que en el caso de las demandantes Irma Rosa Delgado Martínez, María Benita Rivera Pérez y María Trinidad Carrillo García, el tribunal no tuvo en cuenta los intereses a la tasa máxima legal conforme se petitionó en el escrito inaugural, y transcribieron un extracto de la providencia CSJ AL, 21 mar. 2018, rad. 78353.

En relación con el primero de los recursos, mediante auto de 29 de octubre de 2018, el Tribunal confirmó la decisión cuestionada y reiteró que las recurrentes carecían de interés para acudir en casación, pues en la liquidación que se efectuó no se superaban los 120 salarios vigentes, conforme lo exige la ley (f.º 169 a 171, cuaderno 2).

En consecuencia, dispuso expedir las copias para surtir la queja, que se remitieron mediante oficio n.º 4332 de 16 de noviembre de 2018 y se recibieron por esta Corporación el 23 del mismo mes y año.

El 17 de enero de 2019 se dispuso correr el traslado de que trata el artículo 353 del Código General del Proceso, término en el cual no se recibió escrito alguno.

## II. CONSIDERACIONES

La jurisprudencia de la Sala ha precisado que la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que se acrediten los siguientes presupuestos, esto es, que se: (i) instaure contra sentencias que se profieran en procesos ordinarios; (ii) interponga en término legal y por quien tenga la calidad de parte y acredite la condición de abogado o, en su lugar esté debidamente representado por apoderado, y (iii) acredite el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Respecto de este último presupuesto, la Corte ha señalado que está determinado por el agravio que el impugnante sufre con la sentencia que recurre. De modo que, si quien impugna es la demandada, aquel está delimitado por las decisiones de la providencia que económicamente la perjudican y, si quien recurre es el demandante, lo determinan las pretensiones que le han sido negadas.

Ahora, en ambos casos debe analizarse si la inconformidad que se plantea en el recurso guarda relación con los reparos que exhibió el interesado respecto de la

sentencia de primer grado y verificarse que la condena sea determinada o determinable, a fin de poder cuantificar el agravio sufrido.

En el presente asunto se estructuran los dos primeros requisitos que se estudiaron, debido a que la sentencia objeto del recurso de casación se profirió en un juicio ordinario laboral y las recurrentes presentaron dicho medio de impugnación en forma oportuna y acreditaron la legitimación adjetiva.

En lo concerniente al interés económico para recurrir en casación en este caso, está delimitado por el valor de las pretensiones que le fueron negadas a cada una de las recurrentes y se controvirtieron en el recurso de apelación.

En este punto, es necesario reiterar que la Sala ha indicado que el recurso de apelación en materia laboral no se encuentra sometido a fórmulas sacramentales en su presentación o en su argumentación y, por tanto, el apelante no está obligado a realizar una exposición exhaustiva de cada uno de los asuntos de inconformidad, para desplegar la competencia funcional del Tribunal y provocar su pronunciamiento sobre estos (CSJ SL13260-2015 y SL2764-2017).

En esa dirección, también ha entendido que cuando la decisión del *a quo* es totalmente adversa al demandante y en la alzada solo se cuestionan las pretensiones centrales de la *litis*, es posible inferir que el recurso cobija esos pedimentos

que no se mencionaron de manera expresa pero cuyo estudio y concesión se deriva o pende de esos asuntos medulares (CSJ SL3011-2019).

Bajo las anteriores premisas, se advierte que en el *sub lite* la decisión del juez de primera instancia fue absolutoria y, por tanto, totalmente adversa a las recurrentes; y en el recurso de alzada, aquellas centraron su argumentación en la procedencia de las primas convencionales de «servicios y carestía» y de «antigüedad y desgaste físico» a favor de los pensionados de la demandada, sin hacer mención explícita a peticiones derivadas como lo son los intereses moratorios o la indexación.

Pese a ello, en aplicación del criterio en mención y a efectos de hallar el interés económico de las recurrentes, la Sala, además de cuantificar las primas convencionales que en ambas instancias se les negó a las recurrentes, tendrá en cuenta el valor de los intereses moratorios, por ser la pretensión derivada más favorable, de las no concedidas.

Asimismo, se advierte la imposibilidad de calcular la incidencia futura de las prestaciones extralegales, al no obrar en el expediente documento que dé cuenta de las fechas de nacimiento de cada una de las recurrentes.

Por lo anterior, la Corte procede a efectuar las operaciones de rigor a fin de determinar el agravio causado a las recurrentes con la decisión de segundo grado, así:

**IRMA ROSA MARTÍNEZ DELGADO** → **\$ 188.298.000,42**

RETROACTIVO DE PRIMAS \$ 56.045.636,25  
 INTERESES DE MORA \$ 132.252.364,17  
 INCIDENCIA FUTURA No hay fecha nacimiento

FECHAS		VALOR	PRIMA DE SERVICIOS Y DE CARESTÍA ANUAL:	PRIMA DE ANTIGÜEDAD Y DESGASTE FÍSICO ANUAL:	TOTAL PRIMAS ANUALES AL 13/02/2018	TOTAL INTERESES DE MORA AL 13/02/2018
DESDE	HASTA	PENSIÓN	80 DÍAS	8%		
20/03/1979	31/12/1979	\$ 10.484,06	\$ 27.957,49	\$ 838,72	\$ 28.796,22	\$ 300.829,02
01/01/1980	31/12/1980	\$ 12.371,67	\$ 32.991,13	\$ 989,73	\$ 33.980,86	\$ 345.679,44
01/01/1981	31/12/1981	\$ 14.779,64	\$ 39.412,38	\$ 1.182,37	\$ 40.594,75	\$ 401.835,79
01/01/1982	31/12/1982	\$ 17.349,77	\$ 46.266,05	\$ 1.387,98	\$ 47.654,03	\$ 458.653,76
01/01/1983	31/12/1983	\$ 20.807,23	\$ 55.485,95	\$ 1.664,58	\$ 57.150,53	\$ 534.391,99
01/01/1984	31/12/1984	\$ 24.331,56	\$ 64.884,15	\$ 1.946,52	\$ 66.830,67	\$ 606.591,87
01/01/1985	31/12/1985	\$ 28.026,53	\$ 74.737,40	\$ 2.242,12	\$ 76.979,53	\$ 677.611,82
01/01/1986	31/12/1986	\$ 31.959,08	\$ 85.224,21	\$ 2.556,73	\$ 87.780,94	\$ 748.634,38
01/01/1987	31/12/1987	\$ 37.421,07	\$ 99.789,52	\$ 2.993,69	\$ 102.783,20	\$ 848.412,02
01/01/1988	31/12/1988	\$ 43.386,59	\$ 115.697,56	\$ 3.470,93	\$ 119.168,49	\$ 951.003,77
01/01/1989	31/12/1989	\$ 55.100,96	\$ 146.935,91	\$ 4.408,08	\$ 151.343,98	\$ 1.166.298,21
01/01/1990	31/12/1990	\$ 69.427,22	\$ 185.139,24	\$ 5.554,18	\$ 190.693,42	\$ 1.417.275,26
01/01/1991	31/12/1991	\$ 87.478,29	\$ 233.275,45	\$ 6.998,26	\$ 240.273,71	\$ 1.719.918,62
01/01/1992	31/12/1992	\$ 110.257,64	\$ 294.020,37	\$ 8.820,61	\$ 302.840,98	\$ 2.084.790,35
01/01/1993	31/12/1993	\$ 137.855,13	\$ 367.613,67	\$ 11.028,41	\$ 378.642,08	\$ 2.502.844,62
01/01/1994	31/12/1994	\$ 166.928,77	\$ 445.143,39	\$ 13.354,30	\$ 458.497,69	\$ 2.905.040,97
01/01/1995	31/12/1995	\$ 204.637,98	\$ 545.701,29	\$ 16.371,04	\$ 562.072,32	\$ 3.407.251,00
01/01/1996	31/12/1996	\$ 244.460,53	\$ 651.894,76	\$ 19.556,84	\$ 671.451,60	\$ 3.886.287,39
01/01/1997	31/12/1997	\$ 297.337,35	\$ 792.899,59	\$ 23.786,99	\$ 816.686,58	\$ 4.503.074,32
01/01/1998	31/12/1998	\$ 349.906,59	\$ 933.084,24	\$ 27.992,53	\$ 961.076,77	\$ 5.035.829,98
01/01/1999	31/12/1999	\$ 408.340,99	\$ 1.088.909,31	\$ 32.667,28	\$ 1.121.576,59	\$ 5.569.439,93
01/01/2000	31/12/2000	\$ 446.030,86	\$ 1.189.415,64	\$ 35.682,47	\$ 1.225.098,10	\$ 5.747.754,99
01/01/2001	31/12/2001	\$ 612.475,00	\$ 1.633.266,67	\$ 48.998,00	\$ 1.682.264,67	\$ 7.431.596,22
01/01/2002	31/12/2002	\$ 659.329,00	\$ 1.758.210,67	\$ 52.746,32	\$ 1.810.956,99	\$ 7.503.807,44
01/01/2003	31/12/2003	\$ 705.416,00	\$ 1.881.109,33	\$ 56.433,28	\$ 1.937.542,61	\$ 7.497.329,26
01/01/2004	31/12/2004	\$ 751.197,50	\$ 2.003.193,33	\$ 60.095,80	\$ 2.063.289,13	\$ 7.418.451,25
01/01/2005	31/12/2005	\$ 792.513,36	\$ 2.113.368,96	\$ 63.401,07	\$ 2.176.770,03	\$ 7.229.911,38
01/01/2006	31/12/2006	\$ 830.950,26	\$ 2.215.867,36	\$ 66.476,02	\$ 2.282.343,38	\$ 6.955.074,49
01/01/2007	31/12/2007	\$ 868.176,83	\$ 2.315.138,21	\$ 69.454,15	\$ 2.384.592,36	\$ 6.613.152,40
01/01/2008	31/12/2008	\$ 917.576,09	\$ 2.446.869,58	\$ 73.406,09	\$ 2.520.275,67	\$ 6.298.746,65
01/01/2009	31/12/2009	\$ 987.954,18	\$ 2.634.544,48	\$ 79.036,33	\$ 2.713.580,81	\$ 6.038.190,16
01/01/2010	31/12/2010	\$ 1.007.713,26	\$ 2.687.235,37	\$ 80.617,06	\$ 2.767.852,43	\$ 5.400.410,20
01/01/2011	31/12/2011	\$ 1.039.657,77	\$ 2.772.420,73	\$ 83.172,62	\$ 2.855.593,35	\$ 4.789.013,60
01/01/2012	31/12/2012	\$ 1.078.437,01	\$ 2.875.832,02	\$ 86.274,96	\$ 2.962.106,98	\$ 4.155.863,61
01/01/2013	31/12/2013	\$ 1.104.750,87	\$ 2.946.002,32	\$ 88.380,07	\$ 3.034.382,39	\$ 3.425.679,05
01/01/2014	31/12/2014	\$ 1.126.183,04	\$ 3.003.154,77	\$ 90.094,64	\$ 3.093.249,41	\$ 2.644.416,79
01/01/2015	31/12/2015	\$ 1.167.401,34	\$ 3.113.070,23	\$ 93.392,11	\$ 3.206.462,34	\$ 1.862.455,45
01/01/2016	31/12/2016	\$ 1.246.434,41	\$ 3.323.825,08	\$ 99.714,75	\$ 3.423.539,84	\$ 1.050.305,51
01/01/2017	31/12/2017	\$ 1.318.104,39	\$ 3.514.945,03	\$ 105.448,35	\$ 3.620.393,38	\$ 118.511,21
01/01/2018	13/02/2018	\$ 1.372.014,85	\$ 3.658.706,28	\$ 109.761,19	\$ 3.768.467,47	\$ -
<b>TOTAL</b>					<b>\$ 56.045.636,25</b>	<b>\$ 132.252.364,17</b>

**MARÍA BENITA RIVERA DE PÉREZ** → **\$ 135.996.338,32**

RETROACTIVO DE PRIMAS \$ 38.949.823,14  
 INTERESES DE MORA \$ 97.046.515,18  
 INCIDENCIA FUTURA No hay fecha nacimiento

FECHAS		VALOR	PRIMA DE SERVICIOS Y DE CARESTÍA ANUAL:	PRIMA DE ANTIGÜEDAD Y DESGASTE FÍSICO ANUAL:	TOTAL PRIMAS ANUALES AL 13/02/2018	TOTAL INTERESES DE MORA AL 13/02/2018
DESDE	HASTA	PENSIÓN	80 DÍAS	8%		
01/06/1976	31/12/1976	\$ 4.658,17	\$ 12.421,79	\$ 372,65	\$ 12.794,44	\$ 144.180,41
01/01/1977	31/12/1977	\$ 5.243,85	\$ 13.983,60	\$ 419,51	\$ 14.403,11	\$ 158.361,22
01/01/1978	31/12/1978	\$ 6.944,81	\$ 18.519,49	\$ 555,58	\$ 19.075,08	\$ 204.501,60
01/01/1979	31/12/1979	\$ 7.986,53	\$ 21.297,41	\$ 638,92	\$ 21.936,34	\$ 229.165,04
01/01/1980	31/12/1980	\$ 9.768,21	\$ 26.048,56	\$ 781,46	\$ 26.830,02	\$ 272.935,56
01/01/1981	31/12/1981	\$ 11.779,76	\$ 31.412,69	\$ 942,38	\$ 32.355,07	\$ 320.273,62
01/01/1982	31/12/1982	\$ 13.950,01	\$ 37.200,03	\$ 1.116,00	\$ 38.316,03	\$ 368.778,70
01/01/1983	31/12/1983	\$ 16.897,51	\$ 45.060,03	\$ 1.351,80	\$ 46.411,83	\$ 433.978,62
01/01/1984	31/12/1984	\$ 19.933,51	\$ 53.156,03	\$ 1.594,68	\$ 54.750,71	\$ 496.947,48
01/01/1985	31/12/1985	\$ 23.144,70	\$ 61.719,19	\$ 1.851,58	\$ 63.570,77	\$ 559.581,28
01/01/1986	31/12/1986	\$ 26.589,07	\$ 70.904,18	\$ 2.127,13	\$ 73.031,30	\$ 622.842,99
01/01/1987	31/12/1987	\$ 31.406,65	\$ 83.751,08	\$ 2.512,53	\$ 86.263,61	\$ 712.052,95
01/01/1988	31/12/1988	\$ 36.710,59	\$ 97.894,89	\$ 2.936,85	\$ 100.831,74	\$ 804.670,47
01/01/1989	31/12/1989	\$ 46.622,44	\$ 124.326,52	\$ 3.729,80	\$ 128.056,31	\$ 986.837,03
01/01/1990	31/12/1990	\$ 58.744,28	\$ 156.651,41	\$ 4.699,54	\$ 161.350,95	\$ 1.199.195,62
01/01/1991	31/12/1991	\$ 74.017,79	\$ 197.380,78	\$ 5.921,42	\$ 203.302,20	\$ 1.455.270,50
01/01/1992	31/12/1992	\$ 93.292,02	\$ 248.778,73	\$ 7.463,36	\$ 256.242,09	\$ 1.763.998,52
01/01/1993	31/12/1993	\$ 116.643,02	\$ 311.048,05	\$ 9.331,44	\$ 320.379,49	\$ 2.117.725,75
01/01/1994	31/12/1994	\$ 141.243,03	\$ 376.648,08	\$ 11.299,44	\$ 387.947,52	\$ 2.458.035,16
01/01/1995	31/12/1995	\$ 173.149,83	\$ 461.732,88	\$ 13.851,99	\$ 475.584,87	\$ 2.882.968,89
01/01/1996	31/12/1996	\$ 206.844,79	\$ 551.586,10	\$ 16.547,58	\$ 568.133,68	\$ 3.288.294,77
01/01/1997	31/12/1997	\$ 251.585,32	\$ 670.894,18	\$ 20.126,83	\$ 691.021,00	\$ 3.810.175,17
01/01/1998	31/12/1998	\$ 296.065,60	\$ 789.508,27	\$ 23.685,25	\$ 813.193,51	\$ 4.260.954,40
01/01/1999	31/12/1999	\$ 345.508,55	\$ 921.356,15	\$ 27.640,68	\$ 948.996,83	\$ 4.712.456,47
01/01/2000	31/12/2000	\$ 377.398,99	\$ 1.006.397,32	\$ 30.191,92	\$ 1.036.589,24	\$ 4.863.333,75
01/01/2001	31/12/2001	\$ 410.421,41	\$ 1.094.457,08	\$ 32.833,71	\$ 1.127.290,80	\$ 4.979.935,79
01/01/2002	31/12/2002	\$ 441.818,64	\$ 1.178.183,05	\$ 35.345,49	\$ 1.213.528,54	\$ 5.028.327,33
01/01/2003	31/12/2003	\$ 472.701,77	\$ 1.260.538,05	\$ 37.816,14	\$ 1.298.354,19	\$ 5.023.986,97
01/01/2004	31/12/2004	\$ 503.380,11	\$ 1.342.346,97	\$ 40.270,41	\$ 1.382.617,37	\$ 4.971.130,53
01/01/2005	31/12/2005	\$ 531.066,02	\$ 1.416.176,05	\$ 42.485,28	\$ 1.458.661,33	\$ 4.844.789,30
01/01/2006	31/12/2006	\$ 556.822,72	\$ 1.484.860,59	\$ 44.545,82	\$ 1.529.406,40	\$ 4.660.620,12
01/01/2007	31/12/2007	\$ 581.768,38	\$ 1.551.382,34	\$ 46.541,47	\$ 1.597.923,81	\$ 4.431.496,91
01/01/2008	31/12/2008	\$ 614.871,00	\$ 1.639.656,00	\$ 49.189,68	\$ 1.688.845,68	\$ 4.220.812,50
01/01/2009	31/12/2009	\$ 662.031,60	\$ 1.765.417,61	\$ 52.962,53	\$ 1.818.380,14	\$ 4.046.212,67
01/01/2010	31/12/2010	\$ 675.272,24	\$ 1.800.725,96	\$ 54.021,78	\$ 1.854.747,74	\$ 3.618.834,06
01/01/2011	31/12/2011	\$ 696.678,37	\$ 1.857.808,98	\$ 55.734,27	\$ 1.913.543,25	\$ 3.209.135,02
01/01/2012	31/12/2012	\$ 722.664,47	\$ 1.927.105,25	\$ 57.813,16	\$ 1.984.918,41	\$ 2.784.858,97
01/01/2013	31/12/2013	\$ 740.297,48	\$ 1.974.126,62	\$ 59.223,80	\$ 2.033.350,42	\$ 2.295.559,70
01/01/2014	31/12/2014	\$ 754.659,25	\$ 2.012.424,68	\$ 60.372,74	\$ 2.072.797,42	\$ 1.772.033,09
01/01/2015	31/12/2015	\$ 782.279,78	\$ 2.086.079,42	\$ 62.582,38	\$ 2.148.661,80	\$ 1.248.038,01
01/01/2016	31/12/2016	\$ 835.240,12	\$ 2.227.307,00	\$ 66.819,21	\$ 2.294.126,21	\$ 703.813,45
01/01/2017	31/12/2017	\$ 883.266,43	\$ 2.355.377,15	\$ 70.661,31	\$ 2.426.038,46	\$ 79.414,78
01/01/2018	13/02/2018	\$ 919.392,03	\$ 2.451.712,07	\$ 73.551,36	\$ 2.525.263,44	\$ -
<b>TOTAL</b>					<b>\$ 38.949.823,14</b>	<b>\$ 97.046.515,18</b>

**MARÍA TRINIDAD CARRILLO GARCÍA** → **\$ 221.877.763,62**

RETROACTIVO DE PRIMAS \$ 85.483.751,69  
INTERESES DE MORA \$ 136.394.011,93  
INCIDENCIA FUTURA No hay fecha nacimiento

FECHAS		VALOR	PRIMA DE SERVICIOS Y DE CARESTÍA ANUAL:	PRIMA DE ANTIGÜEDAD Y DESGASTE FÍSICO ANUAL:	TOTAL PRIMAS ANUALES AL 13/02/2018	TOTAL INTERESES DE MORA AL 13/02/2018
DESDE	HASTA	PENSIÓN	80 DÍAS	8%		
25/10/2003	31/12/2003	\$ 1.345.705,00	\$ 3.588.546,67	\$ 107.656,40	\$ 3.696.203,07	\$ 14.302.473,25
01/01/2004	31/12/2004	\$ 1.433.041,00	\$ 3.821.442,67	\$ 114.643,28	\$ 3.936.085,95	\$ 14.151.997,07
01/01/2005	31/12/2005	\$ 1.511.858,00	\$ 4.031.621,33	\$ 120.948,64	\$ 4.152.569,97	\$ 13.792.321,87
01/01/2006	31/12/2006	\$ 1.585.183,00	\$ 4.227.154,67	\$ 126.814,64	\$ 4.353.969,31	\$ 13.268.021,44
01/01/2007	31/12/2007	\$ 1.656.199,00	\$ 4.416.530,67	\$ 132.495,92	\$ 4.549.026,59	\$ 12.615.743,71
01/01/2008	31/12/2008	\$ 1.750.436,72	\$ 4.667.831,26	\$ 140.034,94	\$ 4.807.866,20	\$ 12.015.959,81
01/01/2009	31/12/2009	\$ 1.884.695,22	\$ 5.025.853,92	\$ 150.775,62	\$ 5.176.629,54	\$ 11.518.902,78
01/01/2010	31/12/2010	\$ 1.922.389,12	\$ 5.126.371,00	\$ 153.791,13	\$ 5.280.162,13	\$ 10.302.226,06
01/01/2011	31/12/2011	\$ 1.983.328,86	\$ 5.288.876,96	\$ 158.666,31	\$ 5.447.543,27	\$ 9.135.880,22
01/01/2012	31/12/2012	\$ 2.057.307,03	\$ 5.486.152,07	\$ 164.584,56	\$ 5.650.736,63	\$ 7.928.035,99
01/01/2013	31/12/2013	\$ 2.107.505,32	\$ 5.620.014,18	\$ 168.600,43	\$ 5.788.614,60	\$ 6.535.081,35
01/01/2014	31/12/2014	\$ 2.148.390,92	\$ 5.729.042,45	\$ 171.871,27	\$ 5.900.913,73	\$ 5.044.687,09
01/01/2015	31/12/2015	\$ 2.227.022,03	\$ 5.938.725,41	\$ 178.161,76	\$ 6.116.887,17	\$ 3.552.959,19
01/01/2016	31/12/2016	\$ 2.377.791,42	\$ 6.340.777,12	\$ 190.223,31	\$ 6.531.000,43	\$ 2.003.641,28
01/01/2017	31/12/2017	\$ 2.514.514,43	\$ 6.705.371,80	\$ 201.161,15	\$ 6.906.532,96	\$ 226.080,84
01/01/2018	13/02/2018	\$ 2.617.358,07	\$ 6.979.621,51	\$ 209.388,65	\$ 7.189.010,15	\$ -
<b>TOTAL</b>					<b>\$ 85.483.751,69</b>	<b>\$ 136.394.011,93</b>



Conforme lo anterior, la Sala advierte que en efecto el Tribunal erró al negar el recurso de casación a las recurrentes dado que, como quedó visto, tienen interés jurídico para recurrir, en la medida en que el monto de las condenas para cada una de las accionantes asciende a las sumas de \$188.298.00,42, \$135.996.338,32 y \$221.877.763,62, respectivamente, las cuales son superiores a la suma exigida legalmente para el año 2018, esto es, \$93.749.040.

En consecuencia, se declarará mal denegado el recurso extraordinario y, en su lugar, se concederá.

### III. DECISIÓN

Por lo expuesto, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: Declarar mal denegado** el recurso extraordinario de casación que **IRMA ROSA DELGADO MARTÍNEZ, MARÍA BENITA RIVERA PÉREZ y TRINIDAD CARRILLO GARCÍA** interpusieron contra el auto que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta profirió el 10 de octubre de 2018, en el proceso ordinario que las recurrentes y otros promueven contra **CENTRALES ELÉCTRICAS DE NORTE DE SANTANDER S.A. E.S.P.**

**SEGUNDO: Admitir** el recurso extraordinario de casación que **IRMA ROSA DELGADO MARTÍNEZ, MARÍA BENITA RIVERA PÉREZ y TRINIDAD CARRILLO GARCÍA** interpusieron contra la sentencia que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta profirió el 13 de febrero de 2018, en el proceso ordinario que las recurrentes y otros promueven contra **CENTRALES ELÉCTRICAS DE NORTE DE SANTANDER S.A. E.S.P.**

**TERCERO: Ordenar** al Tribunal de origen remitir el expediente contentivo del proceso en referencia para los efectos legales pertinentes.

Notifíquese y cúmplase.




**LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ**  
Presidente de la Sala

**GERARDO BOTERO ZULUAGA**

(No firma por ausencia justificada)




**FERNANDO CASTILLO CADENA**



**CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO**  
22/07/2020

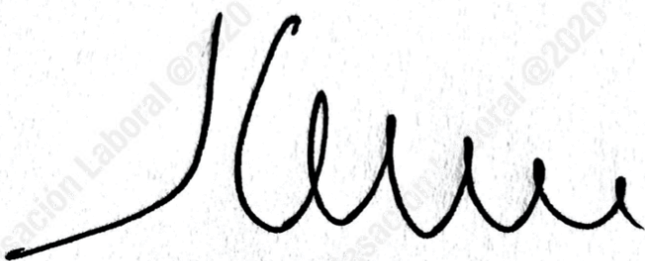
República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**



**IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ**



**OMAR ÁNGEL MEJÍA AMADOR**



**JORGE LUIS QUIROZ ALEMAN**

<b>CÓDIGO ÚNICO DEL PROCESO</b>	<b>540013105003201400475-01</b>
<b>RADICADO INTERNO:</b>	<b>83295</b>
<b>RECURRENTE:</b>	IRMA ROSA DELGADO, MARIA BENITA RIVERA PEREZ, MARIA TRINIDAD CARRILLO GARCIA
<b>OPOSITOR:</b>	CENTRALES ELECTRICAS DEL NORTE DE SANTANDER S.A. E.S.P.
<b>MAGISTRADO PONENTE:</b>	<b>DR.IVAN MAURICIO LENIS GOMEZ</b>



Secretaría Sala de Casación Laboral  
Corte Suprema de Justicia  
CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha **30 de octubre de 2020**, Se notifica por anotación en estado n.º **123** la providencia proferida el **22 de julio de 2020**.

SECRETARIA \_\_\_\_\_



Secretaría Sala de Casación Laboral  
Corte Suprema de Justicia  
CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En la fecha **5 de noviembre de 2020** y hora 5:00 p.m., queda ejecutoriada la providencia proferida el **22 de julio de 2020**.

SECRETARIA \_\_\_\_\_